

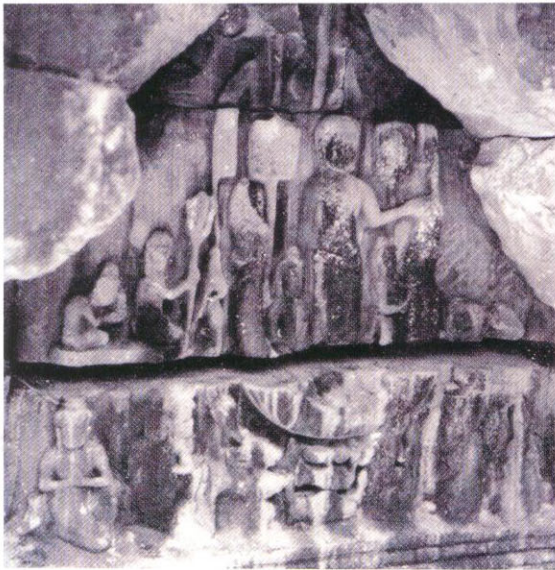
កំណត់បដិមាសាស្ត្រខ្មែរ ៖ ឈុតពីរកន្លែងទាក់ទងនឹងនាវាចរ*

Mireille Bénisti

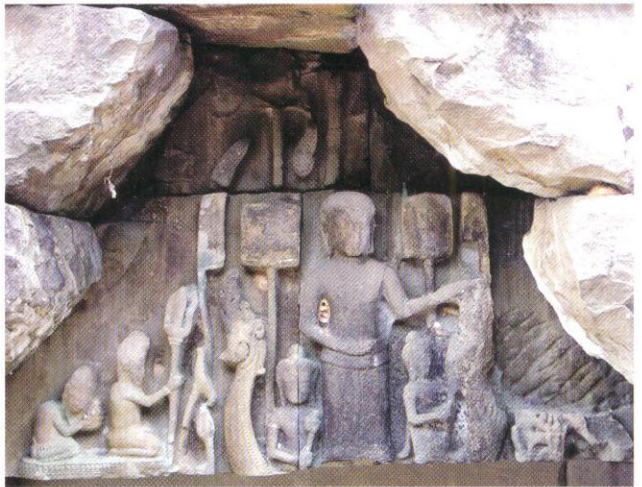
Centre National de la Recherche Scientifique

ខ្ញុំមានការចាប់អារម្មណ៍ខ្លាំងទៅលើហោជាងពីរ គឺនៅប្រាសាទព្រះខ័នមួយ និងមួយទៀតនៅប្រាសាទតានៃ។ មូលហេតុមកអំពីហោជាងទាំងពីរបង្ហាញពីតួអង្គរូបរាងធម្មតាឈរនៅលើនាវាក្នុងលំនាំតែមួយ។ ហោជាងនោះពុំដូចគ្នាបេះបិទទេ តែចំណុចដែលស្រដៀងគ្នាគួរឱ្យប្រៀបធៀបនោះមានច្រើន។ ឧទាហរណ៍ ៖ ឥរិយាបថព្រមទាំងទំហំធំជាងគេនៃតួអង្គដែលពោលខាងលើ, រូបរាងនាវាជាដើមនោះ ធ្វើឱ្យខ្ញុំគិតថារូបទាំងពីរប្រហែលជាទាក់ទងនឹងរឿងតែមួយ។ គឺរឿងជាប្រភពរូបនោះហើយដែលខ្ញុំស្នើរយកមកសិក្សាទីនេះ។

ហោជាងនៅប្រាសាទព្រះខ័ន (រូប ១ក និង ១ខ) បង្ហាញពីនាវាមួយមានរាងដាស់តូទឹក ក្បាលដាក្បាលសត្វល្អិត ឬក្បាលនាគ។ មនុស្សកំពស់កំពស់លើសគេម្នាក់ ឈរឯកក្បាលមកក្រោយ វិងវែងក៏សន្ធឹងមកក្រោយដែរ។ បុរសនោះអមសងខាងទៅដោយមនុស្សពីរនាក់ទៀត ដែលទំហំមាឌតូចជាងច្រើន។ នៅក្រោមនាវាគេឃើញមានត្រី។ នៅពីមុខក្បាលនាវា, ខាងច្បង, មានមនុស្សអង្គុយលុតជង្គង់, ដៃជុំប្រណម្យ។ នៅលើមកទៀត មានមនុស្ស



រូប ១ក - ប្រាសាទព្រះខ័ន ៖ ហោជាង (រូបដើមរបស់អ្នកនិពន្ធ)

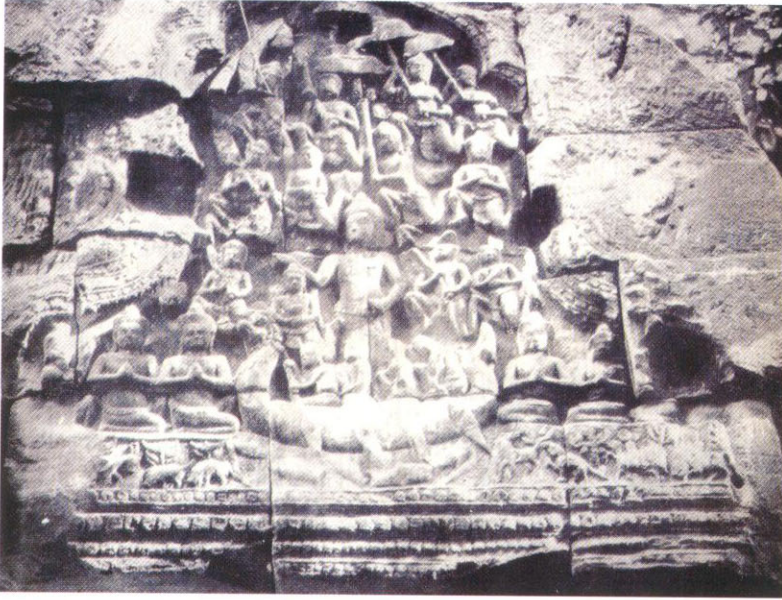


រូប ១ខ - ប្រាសាទព្រះខ័ន ៖ ហោជាង (ស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ន)

* ឈ្មោះអត្ថបទដើមគឺ "Notes d'iconographie khmère. I. Deux scènes nautiques", BEFEO LI, 1963, p.95-98, Pl.I-II, ប្រែសម្រួលជាភាសាខ្មែរនៅទីនេះដោយអាំងជូលាន។ ដោយសាររូបថតក្នុងអត្ថបទដើមពុំសូវច្បាស់ យើងសូមបង្ហាញរូបថតថ្មីជាជំនួញ (រូប ១ខ និង ២ខ) ថ្មីត្បិតតែវត្ថុខ្លះមានភាពទ្រុឌទ្រោមជាងមុន។

តូចៗពីរនាក់ ម្នាក់នោះកាន់វត្ថុអ្វីមួយមានរាងដូចត្រីស្នូល។ ក្រៅអំពីនេះមានវត្ថុផ្សេងៗដាក់បញ្ឈររាងដូចប៉ែល^១ ហើយមានរចនាក្បូរក្បាច់មើលទៅសមជាច្រវ៉ា និងចង្កត។

ហោជាងនៅតានៃ (រូប ២ក និង ២ខ) ធំជាងនោះបន្តិច ហើយនៅមាំទាំជាង។ គេឃើញរូបនារីរាងជាសត្វទឹក, ក្បាលជាសត្វល្អនបូនាគដូចគ្នា



រូប ២ក - ព្រាសាទតានៃ ៖
ហោជាង, ភ្ជាប់មកណ្តាល, ផ្នែកខាងជើង

រូប ២ខ - ហោជាងដែល ថតសាជាថ្មី



^១ កំណត់អ្នកប្រែ ៖ មើលតាមភ្នែកខ្មែរ ឃើញរូបនេះរាងដូចប្រភេទ “ចាមរ”។

ដែរ។ ប៉ុន្តែនៅទីនេះ កន្លែងទុកមានរាងជាកន្ទុយត្រី។ បុរសម្នាក់មានទំហំលើសគេដងដែលនៅជុំវិញ ឈរនៅលើទូកនោះ។ ក្បាលគាត់ងាកក្រោយ រីឯដៃក៏សន្ធឹងមកជាមួយគ្នាដែរ។ មនុស្សបួននាក់កំពុងអុំទូកយ៉ាងសកម្ម។ ដើម្បីបង្ហាញថាទីនោះជាទឹក គេធ្លាក់រូបរលកព្រមទាំងរូបត្រី។ ខាងឆ្វេងនិង ខាងស្តាំមានដើមឈើនិងសត្វផ្សេងៗ ដែលបញ្ជាក់ថាជាដីគោក ព្រោះនៅទីនោះមានមនុស្សម្នាក់លុតជង្គង់លើកដៃប្រណម្យ។ ឯលើអាកាសវិញ គេឃើញមានទេពនិករបោះនៅពីលើជុំវិញតួអង្គនោះផង ដៃគាត់ភ្លោះព្រមទាំងទងផ្សេងៗ។

តើវិចិត្រករខ្មែរជំនាន់នោះចង់បង្ហាញអំពីរឿងអ្វី?
ដូចយើងដឹងស្រាប់ ព្រះខ័ននិងតានៃស្ថិតនៅក្នុង “រចនាបថបាយ័ន” ហើយសំណង់សាសនាពេលនោះច្រើនតែខូទ្វិសទៅព្រះលោកេស្វរ ដែលជាពោធិសត្វប្រកបដោយករុណាធម៌ “ដូចបញ្ចៀសមនុស្សឱ្យផុតពីគ្រោះភ្លើង, ទឹកជំនន់, លិចនាវានៅក្នុងជលសា, ចោរឬន, គុកច្រវាក់ជាដើម”។ រូបលោកេស្វរមានធ្លាក់នៅច្រើនកន្លែងណាស់ ឧទាហរណ៍នៅក្នុងស្រះប្រាសាទនាគព័ន្ធ គេបង្ហាញព្រះអង្គកាឡាជាតួសត្វសេះឈ្មោះ “ពលាហ” កំពុងស្រោចស្រង់ក្រុមមនុស្សដែលជិតលិចលង់ទឹក ហើយដែលគោងលើខ្លួនព្រះអង្គជាប់^៦។

បើមើលតែចំណុចប៉ុន្មាននេះ យើងអាចគិតថារូបនាវាដងទាំងពីរប្រហែលជារូបលោកេស្វរ ដែលជាទេពសង្គ្រោះលោកទេពអ្វី? ប៉ុន្តែ ថ្វីត្បិតតែតួអង្គនោះធំជាងគេគួរឱ្យយល់ដូច្នេះ ក៏គង់មានចំណុចផ្សេងទៀតដែលពុំអាចស្របគ្នាបាន ដូចជាប្រការដែលពុំឃើញមានរូបព្រះពុទ្ធអមិតាក នៅមុខក្នុងសក់សោះ^៧។

ហេតុនេះតើហោជាងនៅព្រះខ័ននិងតានៃនិយាយអំពីរឿងអ្វី?
ដោយសង្កេតឃើញថា មានទំនាក់ទំនងគ្នារវាងសិល្បៈខ្មែរនិងភូមាដែរ ខ្ញុំក៏ល្បងធ្វើការរុករកក្នុងសិល្បៈភូមា ក្រែងរកការបំភ្លឺអ្វីមួយបាន។ គេដឹងថា នៅលើសំណង់សាសនាខ្លះនៃភូមា^៨ តែងមានផ្ទាំងចម្លាក់ខ្លះដែលសាងឡើងនៅចន្លោះស.វ.ទី១១ និងស.វ.ទី១៤ (សូមកុំភ្លេចថា រចនាបថបាយ័នស្ថិតនៅស.វ.ទី១២ ពោលគឺក្នុងជំនាន់នោះ) ហើយដែលនិទានអំពីអតីតជាតិនៃព្រះពុទ្ធអង្គ។ ផ្ទាំងនិមួយៗតែងមានចារឈ្មោះជាតក នៅពីក្រោម។ ផ្ទាំងមួយនោះមានចម្លាក់ប្លែក ដែលធ្វើឱ្យខ្ញុំនឹកមកហោជាងទាំងពីរ។ គេធ្លាក់នៅលើចេតិយឈ្មោះ “មង្គលចេតិយ” (Maṅgalacheti)^៩ នៅបុរាណដ្ឋាន Pagan។ លើនោះមានរូបនាវាមួយផ្ទុកមនុស្សបីនាក់ (រូបលេខ ៣)។ ម្នាក់នោះកំពុងអុំបូក៏កាន់ចង្កូតនាវាដែលបរកាត់ទឹក សម្គាល់



រូបលេខ ៣ - ផ្ទាំងចម្លាក់នៅមង្គលចេតិយ នាក្រុង Pagan

^៦ កំណត់អ្នកនិពន្ធ ៖ L.Finot, "Lokeçvara en Indochine", in *Etudes Asiatiques*, vol. XIX, p.229.
^៧ កំណត់អ្នកនិពន្ធ ៖ *Ibid*, p.249.
^៨ កំណត់អ្នកប្រែ ៖ ធម្មតា នៅលើរូបព្រះលោកេស្វរ មានរូបព្រះអង្គតូចមួយអង្គយសមាធិ ព្រះនាមហៅថា “អមិតាក” ហើយដែលគេធ្លាក់នៅលើក្នុងសក់ខាងមុខ។
^៩ កំណត់អ្នកនិពន្ធ ៖ Duroiselle, "Pictorial representations of Jātaka", in *Annual Report of the Archaeological Survey of India*, 1912-1913, p.87.
^{១០} កំណត់អ្នកនិពន្ធ ៖ *Ibid*, p.109, pl. I.VI, 39.

បានដោយមានរូបរាងនិងហ្វូនត្រី។ នាវានោះចាកចេញពីច្រាំងដែលមានដើមឈើមួយដើមព្រមទាំងមនុស្សម្នាក់។ អក្សរដែលចារិកក្រោមនោះបង្ហាញថា នេះជារឿង “សមុទ្រវ៉ាណិដជាតក ៤៦៦” ។

បើតាមជាតកនោះ គឺព្រះពោធិសត្វបានយោងយកកំណើតជាដាងឈើ នៅភូមិដាងឈើមួយជិតក្រុងពារាណសី ហើយត្រូវបានបង់ចោលស្រុកជាមួយប្រជាជនចំនួនមួយពាន់គ្រប់។ ទាំងអស់គ្នាខ្ចាត់ខ្ចាយមកដល់លើកោះមួយ ដែលមានប្រេងក្នុងរូងស្រះ។ ក្រុមប្រេងក្នុងរូងក៏ប៉ុនប៉ងនិងពិបាកអ្នកដំណើរទាំងនោះឱ្យផុតពីទុក្ខ។ កាលនោះគ្រួសារចំនួនប្រាំមួយនាក់នៅក្រោមការគ្រប់គ្រងនៃព្រះពោធិសត្វ រីឯប្រាំមួយគ្រូទៀតជាចំណុះដាងឈើម្នាក់ ដែលជាមនុស្សខ្លា។ អ្នកទាំងពីរត្រូវបានទេពមួយអង្គមកប្រាប់ឱ្យដឹងពីគម្រោងប្រេងក្នុងរូង ដោយទុន្ទានឱ្យនាំគ្នាលូចរត់ចេញពីទីនោះទៅ។ ព្រះពោធិសត្វក៏ធ្វើតាមឱ្យវាទេនោះ ហើយនាំគ្រួសារទាំងប្រាំមួយចេញផុតតាមនាវាមួយ ចំណែកដាងឈើល្ងង់ខ្លៅនោះ រវល់តែស្វាយស្រណោះធម្មជាតិកោះជាទីត្រកាល ក៏ត្រូវស្លាប់ព្រមដោយអ្នកស្រុកទាំងប្រាំមួយគ្រូនោះ។

វិចិត្រករនៅ Pagan ធ្លាក់រឿងនេះដោយសង្ខេបជាទីបំផុត។ គេឃើញព្រះពោធិសត្វកាន់ច្រវ៉ាអុំទូកចេញពីកោះ។ នៅមុខព្រះអង្គ មានមនុស្សស្រីម្នាក់និងប្រុសម្នាក់នៅសងខាងបង្គោលបូជន៍អ្វីមួយ ហើយដែលតាំងឱ្យអ្នកស្រុកទាំងប្រាំមួយគ្រូ។ នៅឯច្រាំងវិញ គេឃើញទេពនិករដែលបានទុន្ទានសង្គ្រោះនោះនៅលើមែកឈើមួយ។

មើលមកទល់ត្រឹមនេះ ឃើញថាផ្ទាំងចម្លាក់ក្នុងព្រះទ័យនិងតារ៉ា នៃ មានចំណុចប្រហាក់ប្រហែលគ្នា។ ប៉ុន្តែបើពិនិត្យឱ្យបានល្អិតជាន់នេះទៅទៀត ឃើញថាពុំមែននិទានរឿងតែមួយដូចគ្នាឡើយ។ នៅលើផ្ទាំងក្នុងអង្គទាំងអស់មានទំហំប៉ុន្មានគ្នា ចំណែកដាងឈើហោដាងខ្មែរវិញ ក្នុងអង្គនៅកណ្តាលធំជាងអង្គទៀតច្រើន។ នាវានៅលើផ្ទាំងក្នុង ក៏ពុំមានរាងជាមធ្យមដូចជាតិបូក្សាលជាទាតដែរ។ ម្យ៉ាងទៀតចម្លាក់ហោដាងទាំងពីរពុំបង្ហាញថានៅមាត់ច្រាំងមានកូអង្គណានៅលើមែកឈើឡើយ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ខ្ញុំគឺហោដាងនៅព្រះទ័យនិងតារ៉ា នៃពុំនិទានអំពី “សមុទ្រវ៉ាណិដជាតក” ទេ។ តែទោះជាដូច្នោះក្តី តើអាចជារឿងជាតកណាមួយផ្សេងទៀតឬទេ? ខ្ញុំជឿខ្លួនឯងថាបានរកឃើញហើយនូវជាតកដែលពាក់ព័ន្ធនឹងរូបទាំងពីរ ពោលគឺ “សិលានិសង្សជាតក”^៧ ដែលពន្យល់ពីផលអនិសង្សហូរចូលមកតាមការប្រតិបត្តិធម៌។

រឿងនេះតំណាលថា កាលសម័យព្រះពុទ្ធកស្សប^៨ មានសាវៈមួយអង្គ ព្រមដោយដាងកាត់សក់ម្នាក់ជិះសំពៅធ្វើដំណើរ ហើយសំពៅនោះក៏លិចធ្លាយ។ អ្នកទាំងពីរតោងបន្ទុះក្តារមួយជាប់ ក៏បណ្តែតខ្លួនមកដល់កោះមួយ។ ដាងកាត់សក់ពិបាកសត្វស្លាប់មួយចំនួនបម្រុងនិងបរិភោគ។ ពេលនោះសាវៈជឿជាក់ថា “នេះទៅនេះ ក្រៅពីជម្រកទាំងបីគ្មានអ្វីទៀតឡើយដែលអាចនាំសត្វលោកដល់ត្រើយសុខ។ គិតដូច្នោះហើយក៏ផ្លូវស្មារតីត្រចាញ់តែលើព្រះត្រៃភ្នំ” ពោលគឺព្រះពុទ្ធ, ព្រះធម៌និងព្រះសង្ឃ។ “ពេលដែលអារម្មណ៍សាវៈផ្ដោតជាប់នឹងគំនិតនោះ ស្តេចនាគដែលមានកំណើតនៅកោះនោះក៏កាត់ខ្លួនជានាវាមួយយ៉ាងធំ ដែលមានទេពសមុទ្រមួយអង្គជាអ្នកអូសទាញមក”។ បន្ទាប់មក មានការរៀបរាប់អំពីនាវាអស្ចារ្យនោះ។ “ទេពសមុទ្រស្រែកសួរថា ៖ មានអ្នកដំណើរណាត្រូវទៅដល់មុខប្រាសាទ?”^៩ ។ ពេលនោះ សាវៈមិនត្រឹមតែបានឡើងនាវានោះរួចខ្លួនឯងប៉ុណ្ណោះទេ តែដោយអនិសង្សដែលបានមកពីធ្វើធម៌ គឺថែមទាំងអាចឱ្យសត្វលោកដាងកាត់សក់នោះចេញរួចជាមួយគ្នាមកដល់ក្រុងពារាណសីផង។ ក្រោយពីបានជួយសង្គ្រោះអ្នកទាំងពីរហើយ “ទេពសមុទ្រក៏ទៅសម្តែងធម៌ទេសនាពីលើអាកាសមក រួចទើបវិលថ្កានមកលំនៅវិញ ដោយនាំទាំងស្តេចនាគមកវិញផង”។ ដូចនៅក្នុងជាតកដទៃទៀតដែរ គឺព្រះពុទ្ធសក្យទ្រឹស្តីដែលគេជឿថាជាអ្នកនិទានរឿងនោះ ព្រមទាំងបញ្ចប់មកត្រង់ចំណុចសរសើរ ៖ “បុរសលុះដោយធម៌នោះ ក្រោយមកក៏រលត់ខន្ធផុតរដ្ឋសង្ឃរទៅ។ ឯស្តេចនាគយោងយកកំណើតមកជាព្រះសាវីបុត្រ រីឯទេពសមុទ្រនោះគឺជាតកនេះឯង”។

^៧ កំណត់អ្នកនិពន្ធ ៖ នៅក្នុងបញ្ជីរបស់លោក Fausböll ជាតកនេះលេខ៤៦៦។ លោក Duroiselle មើលចំណងជើងនោះថា ៖ Samundapaniya jat-pe-tak-smā, 466 .
^៨ ពាក្យអ្នកនិពន្ធជាជាតង់ថា lutins ពោលគឺជាអមនុស្សដែលមានរូបរាងដូចមនុស្សដែរ តែល្អិតតូច សំពៅជាគ្រុមក្នុងព្រៃ។ នៅទីនេះ ខ្ញុំសូមប្រើពាក្យថា “ប្រេងក្នុងរូង” ដើម្បីជាការងាយស្តាប់តែប៉ុណ្ណោះ។
^៩ តាមបញ្ជីរបស់លោក Fausböll ជាតកនេះលេខ១៩០។
^{១០} កំណត់អ្នកប្រែ ៖ ព្រះពុទ្ធអង្គទី៣ បន្ទាប់ពីព្រះកុសន្ទានិងព្រះនាគមនោ។ សព្វថ្ងៃយើងរស់នៅក្នុងព្រះសាសនាទី៤ គឺព្រះសមណគោតម។ តំណទៅមុខ គឺព្រះស្រីអារ្យមេត្រីយ៍។
^{១១} កំណត់អ្នកនិពន្ធ ៖ ពាក្យពេជ្រនីដែលខ្ញុំដាក់ចន្លោះអក្ខរត្តិជាពាក្យប្រែពីជាតកបាលីដោយអ្នកស្រី Ginette Martini ។
^{១២} កំណត់អ្នកនិពន្ធ ៖ ដម្កុំទីបដាល្លោះប្រទេសឥណ្ឌា (សំស្ក្រឹត ៖ ដម្កុំទីប) ។

ឥឡូវនេះចូរយើងពិនិត្យហោជាងទាំងពីរ ជាពិសេសហោជាងប្រាសាទតានៃ ដែលរក្សានៅបានល្អពុំសូវវិចល។ យើងឃើញថាមាននាវាមួយ មានក្បាលនិងកន្ទុយជាសត្វទឹក សមជាធាតុកាតាឡាខ្លួនក្នុងជាតកខាងលើ។ នៅលើនាវា តួអង្គកណ្តាលជាទេពសមុទ្រ (គឺព្រះពុទ្ធអង្គក្នុងជាតិជាពោធិសត្វ នោះ)។ ទំហំខ្លួនធំខុសគេនោះ គឺត្រូវនឹងភាពជាទេព (បើនៅលើផ្ទាំងចម្លាក់កុមារវិញ ព្រះពោធិសត្វដែលកាលនោះជាជាងលើសាមញ្ញ ពោលគឺមិនមែន ជាទេព មានរូបរាងមិនខុសអ្វីពីអ្នកឯទៀតឡើយ)។ ម្យ៉ាងទៀត គេមានឆ្នាក់រូបទេពនិករតូចៗ ហោះហើរកាន់ក្លោះ ព្រមទាំងរូបទេពប្រណម្យដុវិញ នោះផង។ ចំណែកឯកោះវិញ គឺគេឆ្លាក់ឱ្យមានសត្វនិងរុក្ខជាតិជាទីសម្គាល់ ដូចជាសមុទ្រដុវិញនោះដែរ ដែលគេឆ្លាក់សម្គាល់ដោយរូបរលកនិងត្រី។ តួអង្គទេពនោះ បែបមុខព្រមទាំងសន្លឹងដៃទៅរកក្បាលនាវាដែលមានអ្នកអុំបួននាក់។ ទីនេះអាចសន្មតថា នៅក្នុងឈុតដែលទេពនោះស្រែកសួរថា “មានអ្នកដំណើរណាត្រូវទៅដង្ហើម្លប់ឬទេ?”។

នៅលើហោជាងប្រាសាទព្រះខ័នវិញក៏មាននាវា មានតួអង្គកណ្តាលធំលើសគេដូចគ្នា និងអ្នកប្រណម្យដូចគ្នាដែរ។ ប៉ុន្តែនៅលើដីវិញ ឃើញមានមនុស្សលូតជង្គង់ ឯនៅលើនាវាគឺជាជនរងគ្រោះដែលបានរួចរស់ជីវិតនៅដុវិញតួអង្គធំ។ តួអង្គនេះលើកដៃបង្គុល ហើយសម្លឹងទៅជើងមេឃ រំលងលើក្បាលនាវានោះទៀត។ យើងអាចសន្មតថា ទីនេះគឺក្នុងពេលដែលនាវាមកដល់ត្រើយទីបីវិញ ព្រោះឃើញអ្នកអុំលើកប្រាំនិងចង្អុតឡើងលើ ដើម្បីចុះចត។

ខ្ញុំយល់ថា ហេតុផលដែលលើកមកនេះ សម្រាប់មិនឱ្យជឿថា ហោជាងនៅព្រះខ័ននិងតានៃត្រូវបានដាច់ចម្លាក់ខ្មែរនៅស.វ.ទី១២ និទាន បង្ហាញរឿងជាតក ពោលឱ្យច្បាស់ជាងនេះទៀត គឺឈុតពីរកន្លែងនៃសិលានិស្សន្ទជាតក។

មានហោជាងពីរផ្សេងទៀតនៅប្រាសាទតានៃ ដែលគេជឿថាបង្ហាញពីរឿងជាតកដែរ។ មួយនោះ^{១៣} មានរូបក្មេងពីរនាក់ហើយប្រហែល ជាសម្រង់រឿងព្រះវេស្សន្តរជាតក^{១៤} ដែលនៅក្នុងចំណោមរឿងទសជាតកដ៏ល្បីល្បាញ។ មួយទៀត^{១៥} មានតួអង្គមួយអង្គយដៃកាន់ដង្ហើម ហើយប្រហែល ជារឿង “សិរិជាតក”^{១៦} ។

គួរឱ្យចាប់អារម្មណ៍ណាស់អំពីចម្លាក់រឿងជាតកទាំងនេះនៅលើប្រាសាទខ្លះនៃ “រចនាបថបាយ័ន” ព្រោះអាចផ្តល់ជាតម្រូវក្នុងការប្រៀប ធៀបរកអាយុកាលនៃប្រាសាទ ឬផ្នែកខ្លះនៃប្រាសាទក្រុមនោះ។ ម្យ៉ាងទៀត ចម្លាក់ទាំងនេះអាចជួយបំភ្លឺខ្លះៗអំពីបញ្ហាពុទ្ធសាសនាហិណ្ឌូ និង មហាយាននៅស្រុកខ្មែរនាសតវត្សទី១២។

^{១៣} កំណត់អ្នកនិពន្ធ៖ មានរូបចកនៅសារមន្ទីរ Guimet, លេខ ៣១១៦៩៤/ ១៦។
^{១៤} កំណត់អ្នកនិពន្ធ៖ ជាតកលេខ៩៤៧។
^{១៥} កំណត់អ្នកនិពន្ធ៖ មានរូបចកនៅសារមន្ទីរ Guimet, លេខ ៣១១៦៩៤/ ១៩។
^{១៦} កំណត់អ្នកនិពន្ធ៖ ចំពោះជាតកនេះ សូមអាន A. Foucher, *Les vies antérieures du Buddha*, Paris 1955, p.324 et 325, note 1